

第一回速水賞 講評

受賞者：後藤潤（神戸大学）

受賞論文：Polarized Social Norms Against Corruption: A Social Media Experiment in India
（黒崎卓、森悠子と共著）

本論文では、賄賂や汚職に対する社会規範の形成・強化に、ソーシャル・メディアがどのような役割を果たしうるか、という課題に取り組んでいる。一般に賄賂や汚職は望ましいものではないが、多くの途上国では未だに広く存在し、賄賂が社会の潤滑油となっているというような意見さえ散見される。ソーシャル・メディアの登場によって、人々がより多くの情報、とりわけ汚職や反汚職へ極端に傾斜した情報に触れやすくなると、それまでの自身の汚職に対する信念がより強化され、社会規範が二極化してしまうのか、それとも反汚職に向けて一元化されていくのか、というのが主なリサーチ・クエスチョンである。この問いに答えるため、本研究では自前のモバイル・アプリケーションを開発し、アプリ登録者に対して、汚職に関する様々な情報（ニュースやブログ）を提供するランダム化比較試験と、アプリ登録者が汚職へどの程度の寛容さを示すかを測る簡易なラボ型経済実験を実施した。その結果、極端な情報をランダムに受け取った直後には、それまでの自身の見解を強化するような行動をとりやすいことが見出され、その影響は自身の見解と対極の情報（汚職支持者には反汚職的信息、汚職不支持者には汚職的信息）の場合に、より強まることが見出された。

本研究は、リサーチ・クエスチョンの重要性と新規性や自前のアプリケーションの開発に関わる創造性に加え、機械学習を用いてニュースやブログの汚職情報の極端さを計測するなど、非常に独創性の高い実証研究であり、開発経済学研究の新たなフロンティアを拓く可能性を有している。これらの点に関し、審査員一同が極めて高い評価をした。また、この種の研究には、情報を与えることで社会倫理的に望ましくない方向に被験者の信念を変えてしまう懸念がある。しかし、本研究では、倫理的問題を可能な限り回避し、かつ、バイアスの生じにくい工夫の凝らされた実証戦略が用いられており、この点も評価に値する。一方で、その創造性ゆえ、アプリ内での行動がやや特殊な状況の中でのみ発生するのか、それともより自然な設定でも同じような行動が見られうるのか、実験者効果や外的妥当性についての懸念があった。今後の研究として、今回推定された短期効果の持続性の検証、および社会の意見形成に与える影響の理論的理解を深めていくことも期待したい。

Comment on the First Hayami Award

Recipient: Jun Goto (Kobe University)

Paper: Polarized Social Norms Against Corruption: A Social Media Experiment in India (co-authored with Takashi Kurosaki and Yuko Mori)

This paper addresses what role social media can play in shaping and strengthening social norms against bribery and corruption. Bribery and corruption are generally not desirable, but it is still pervasive in many developing countries. There are even opinions that bribery can be "greasing the wheels." The main research question is whether the emergence of social media, which makes it easier for people to access more information, especially information with an extreme slant toward corruption and anti-corruption, will polarize social norms or promote unification to anti-corruption, by shifting the existing social norms. To answer this question, this paper (1) developed a unique mobile application that provides app subscribers with a variety of information (news and blogs) about corruption, (2) conducted a randomized controlled trial to exogenously vary the timing of receipt of extremely slanted information, and (3) conducted a simple lab-type economic experiment to measure how tolerant app subscribers are of corruption. The results suggest that immediately after receiving slanted information, apps users strengthen their own ideologies towards more radical direction, and this effect is stronger for counter-attitudinal than pro-attitudinal information (i.e., anti-corruption information for those who support corruption, and corruption information for those who do not support corruption).

This research is a highly original empirical study that has the significance and novelty of a research question as well as the creativity involved in developing its own mobile application, and makes use of machine learning to judge whether information in news and blogs is in favor of or against corruption. This study has the potential to open up new frontiers in development economics research. All of the judges gave very high marks to these points. This type of research may raise the concern that giving slanted information may persistently change subjects' ideologies in a socio-ethically undesirable direction: however, this study uses a well-thought-out empirical strategy that avoids ethical issues as much as possible and is less prone to estimation bias, which is also worth evaluating. On the other hand, because of its creativity, there were concerns about experimenter effects and external validity — whether the behaviors in the application occurred only in somewhat unique situations, or whether similar behaviors could be seen in more natural settings — . In future research, we hope the author(s) to examine the persistence of the short-term effects estimated in this study, and to deepen the theoretical understanding of the impact on the formation of social opinion.